

Политическая игра: интрига в условиях неопределённости

Актуализация данной проблемы во многом связана с значительном усложнении поля политики. Сегодня идет постоянное возрастание количества игроков задействованных в политическом производстве, усложнение ролей присущих им, включение новых форм взаимодействия между ними.

В основу взаимодействия между политическими акторами положены правовые нормы, законы. При этом возникает необходимость изменения, совершенствования их в связи с усложнением самой системы взаимодействия между политическими игроками, расширения и углубления взаимодействия между ними, а также включения в поле политического производства тех из них, кто ранее находился за его пределами.

Политика в современных условиях должна приобрести черты игры, в которой политик отстаивая интересы отдельного человека, группы, общества будет использовать правила как основной инструмент борьбы, а основные капиталы (такие как, экономический, информационный) как некие средства борьбы. При этом важно чтобы игра не превратилась в интригу или администрирование, что в нашей политике зачастую и происходит, путем активного использования возможностей масс-медиа политики добиваются создания некоего образа, который бы помог им победить в следующих выборах, но который лишь в малой степени соответствует реальному поведению политика. Таким образом, происходит создание некоего публичного образа политика, действующего исключительно в период предвыборной компании.

Также в случае, если политика приобретает исключительно форму интриги и администрирования происходит дистанцирование отдельного человека от основных целей деятельности политика. Человек оказывается отделенным от истинных причин принятия тех или иных решений, а значит, уже не может идти и речи о гласности, открытости, что оборачивается отрицательными последствиями как для общества, так и для действующих субъектов.

Одной из форм такой интриги становится активное использование ситуации социальной неопределенности (Щепаньская Т.Б.) , когда «поведение перестает определяться общественными установлениями, отступают обычные средства социальной регуляции» или субъект по тем или иным причинам временно «выпадает» из сообщества. Иррационально определяя ситуацию посредством ярлыка-символа, значение которого еще менее ясно, чем сама ситуация, странствующий лидер использует тайну и действует целиком в русле концепции М. Крозье, трактующей власть и управление как контроль над неопределенностью. Таким образом, изначально добиваясь возрастания неясности, тем самым он становится единственным обладателем информации, что позволяет ему формировать общественное мнение в зависимости от собственных целей. Такое построение информации приводит к его выгодной презентации, а значит, и увеличению его популярности. Такое поведение мы можем рассматривать, как один из видов политической игры призванный влиять на общественное мнение. А, учитывая то, что в современных условиях информационный капитал является одним из самых прибыльных, то для многих политиков это будет составлять основу их успеха.

Итак, в основную задачу мы видим в рассмотрении в рассмотрении такого вида политической игры, где политик своей целью видит создание некоего образа, который призван создать в глазах основной части электората представление об его идеальности и одновременно, что давало бы ему возможность создавать и управлять создаваемым информационным полем.